

Zápis z pracovní skupiny, 21.5.2012, 17:00-19:00

Přítomni: Lída Ryšavá (Sokol), Miloslav Hlaváček (Sdružení talentované mládeže), Petr Klaška (Junák), Roman Dvořák (ANNO JMK, Junák), Jaromír Hron (ANNO JMK), Milan Matyáš (Pionýr) Bohuslav Zmek (ČTU)

Zapisovatel: Zuzana Kříbková, Hana Glombová

Nejprve byla představena tabulka hodnocení projektů se zapracovanými připomínkami z minulé pracovní skupiny. PS souhlasila.

Byly probrány připomínky, které byly do současné doby doručeny pracovní skupině. Vypořádány byly následovně:

Č.	Instituce / jméno	Připomínkový úsek (kapitola, strana)	Připomínka, komentář, podnět	Vypořádání s připomínkami
1	JRDM	Procesní připomínky	<ul style="list-style-type: none">- <i>nejasný výběr lidí do pracovní skupiny a následná hlasování na principu „kdo dnes přišel – hlasuje“</i>- <i>počítá se se závěrečným schválením dokumentu relevantním forem (VV, VH ANNO...)?</i>- <i>Demokratickou metodou by bylo zpracování návrhu pracovní skupinou – připomínkování organizacemi a VV – schválení VV ANNO – schválení VH ANNO</i>	Nerelevantní, k účasti na pracovní skupině bylo vyzváno cca 20 organizací, informováno je dalších cca 150, z nichž všichni mají možnost navštívit schůzky pracovní skupiny, nebo se vyjádřit elektronicky. Skupina se ustanovila z těch zástupců organizací, kteří projevíli zájem.

Č.	Instituce / jméno	Připomínkový úsek (kapitola, strana)	Připomínka, komentář, podnět	Vypořádání s připomínkami
			- <i>Hodně lidí patrně odradil od účasti název akce „seminář“, bez zmínky o financování</i>	
2	JRDM	Připomínky k zadání	- neznáme znění zadání JMK, což poněkud ztěžuje práci	Vypořádáno, znění bylo zasláno, je součástí i tohoto zápisu ¹ .
3	JRDM	Principiální připomínky	- nebyly definovány přínosy víceletého financování (skutečně přinese jistotu?) - nemůžeme znát rozpočet na 3 roky dopředu, resp. bude JMK v návaznosti na titul plánovat dopředu? Pokud ne, neliší se titul příliš od jednoletého financování. - Podmínkou by bylo	nerelevantní

1 1. Cílem pracovní skupiny bude vytvořit:

a) kritéria pro hodnocení kvality NNO poskytujících neformální vzdělávání dětem a mládeži (dále pouze kritéria), kdy budou formulovány a nastaveny základní parametry klasifikace o organizací, a to jak z hlediska odborného, tak ekonomického,

b) tvorba pracovního návrhu dotačního titulu víceletého financování subjektů působících v oblasti neformálního vzdělávání dětí a mládeže.

2. Tvorba tří seminářů ...

Č.	Instituce / jméno	Připomínkový úsek (kapitola, strana)	Připomínka, komentář, podnět	Vypořádání s připomínkami
			schválení rozpočtu projektu na celou dobu realizace.	
4	JRDM	Str.1, bubliny	<ul style="list-style-type: none"> - značí velikost bublin objem prostředků? - JMK obecně nechce platit provozní náklady – co nás vede k myšlence, že jednoletý cyklus projde? 	Nerelevantní, zdůvodněné náklady hrazeny jsou
5	JRDM	Str. 2, bod 3	<ul style="list-style-type: none"> - procentuální výše úhrady jednotlivých položek by podle JRDM měla být specifikována v každém projektu zvlášť podle potřeb organizací (zdůvodnění rozpočtu a aktivit v rámci projektu) - Pokud to tak nejde, byl proveden alespoň orientační průzkum potřeb? 	Dosud neprojednáno, jednalo se o návrh. Bude projednáno.
6	JRDM	Str.2, body 1-8 (kritéria)	Návrh: ½ celkového počtu bodů závislá na hodnotiteli – organizace zpracuje text	Pracovní skupina návrh v této podobě zamítla.

Č.	Instituce / jméno	Připomínkový úsek (kapitola, strana)	Připomínka, komentář, podnět	Vypořádání s připomínkami
			<p>v němž objasní:</p> <ul style="list-style-type: none"> - existenci a funkčnost svého výchovného systému (20%) - systematickost své práce s cílovou skupinou (10%) - způsoby kvalifikace vedoucích (10%) - přínos pro komunitu, společnost (30%) - demokratické metody používané v organizaci (vliv členů na fungování) (10%) - transparentnost fungování (10%) - zapojení dobrovolných, tedy neplacených, pracovníků do činnosti (10%) <p>Druhá ½ celkového počtu bodů závislá na referencích o činnosti organizace (každý uchazeč předloží cca 3 „doporučující</p>	

Č.	Instituce / jméno	Připomínkový úsek (kapitola, strana)	Připomínka, komentář, podnět	Vypořádání s připomínkami
			<p>dopisy“, v nichž bude podpořena evidence o jejich činnosti v těchto bodech):</p> <ul style="list-style-type: none"> - existence a funkčnost svého výchovného systému (20%) - systematičnost práce s cílovou skupinou (10%) - způsoby kvalifikace vedoucích (10%) - přínos pro komunitu, společnost (40%) - zapojení dobrovolných, tedy neplacených, pracovníků do činnosti (20%) <p>Autorem těchto referencí může být jakákoli autorita: obec, škola, rodiče, střešní organizace...</p>	

Č.	Instituce / jméno	Připomínkový úsek (kapitola, strana)	Připomínka, komentář, podnět	Vypořádání s připomínkami
	JRDM- Zdráhal	EKONOMICKÉ KRITERIUM	<i>Vyškrtnout</i>	PS návrh zamítla, nelze, již ze zadání vyplývá nutnost ekonomického kritéria.

Č.	Instituce / jméno	Připomínkový úsek (kapitola, strana)	Připomínka, komentář, podnět	Vypořádání s připomínkami
		Kvalifikovaný statutář	Vyškrtnout	PS návrh zamítla
		<i>KVALIFIKOVANÍ VEDOUCÍ</i>	Vyškrtnout	PS návrh zamítla
	A-TOM, Příbyl	<i>KVALIFIKOVANÍ VEDOUCÍ</i>	Zbytečný bod, již je v bodě Kvalifikovaný statutář, kde má svoji logiku z hlediska ochrany dětí	PS návrh zamítla
		<i>EKONOMICKÉ KRITÉRIUM</i>	Je diskriminační, řada střech přes sebe řeší pouze krajské dotace a na obrát nedosáhne	PS návrh zamítla, nelze, již ze zadání vyplývá nutnost ekonomického kritéria
	pospíšil	<i>KVALIFIKOVANÝ STATUTÁŘ</i>	Rozšířit statutář na !vedení!	PS návrh zamítla
		<i>EXISTENCE VÝCHOVNÉHO SYSTÉMU</i>	Výchovný nahradit slovem vzdělávací	Upraveno na „výchovně-vzdělávací“
	Plénium na 2. semináři	<i>KRITERIA VŠEOBECNĚ</i>	Metodika vzdělávání dětí a mládeže - její existence	Již zahrnuto v kritériu 1
			Funkční řídicí struktury	PS návrh zamítla
			Výchovný nebo vzdělávací systém?	Upraveno na „výchovně-vzdělávací“
			Škrtnout „dle vnitřních předpisů“ , stanovený systém vzdělávání vedoucích	PS návrh zamítla
			Organizační jednotky nahradit - „aktivity“	PS návrh zamítla
			Ekonomické – půměr za 2 roky	PS návrh zamítla
	Jalovecká		Dle vnitřních předpisů- nahradit „dle znění zákona“	PS návrh zamítla

Č.	Instituce / jméno	Připomínkový úsek (kapitola, strana)	Připomínka, komentář, podnět	<i>Vypořádání s připomínkami</i>
	PROCYON, o.s..	KRITÉRIUM Č.8	<i>Ekonomické kritérium pokud není možné zrušit, alespoň upravit na 150 tis. Kč a dát tuto částku jako průměrnou částku za poslední tři roky. Může se stát, že jeden rok se nedaří projekty, ale ostatní ano.</i>	PS návrh zamítla, nelze, již ze zadání vyplývá nutnost ekonomického kritéria
	Nová 449, Letonice	KRITÉRIUM Č.4	Navrhuji nahradit vnitřní předpisy (které si v případě potřeby každý vytvoří pro potřeby žádosti kdy bude chtít) specifikací minimálních požadavků. Ať organizace prokáže, že ten, kdo zodpovídá za realizaci dotací podporovaných aktivit, má potřebná oprávnění např. – při pořádání táborů absolvent školení vedoucích táborů a zdravotník, při sportovních aktivitách instruktor sportovních aktivit, či vlastník trenérské či jiné	PS návrh zamítla

Č.	Instituce / jméno	Připomínkový úsek (kapitola, strana)	Připomínka, komentář, podnět	Vypořádání s připomínkami
			licence , ..	
		KRITÉRIUM Č.7	Jestliže to dobře chápu, cílem by mělo být zajištění správného využití prostředků a udržitelnosti výstupů podpory = efektivity vynaložených prostředků. Pak toto kritérium navrhuji nahradit raději zkušenostmi vedení s úspěšnou realizací projektů.	PS návrh zamítla
			Protože neznám přesnou specifikaci cíle, pro který jsou pravidla a kritéria připravována a na který by měly být „šity“ i váhy jednotlivých kritérií, proto se k nim nedokážu vyjádřit.	

Č.	Instituce / jméno	Připomínkový úsek (kapitola, strana)	Připomínka, komentář, podnět	Vypořádání s připomínkami
1.	Sdružení na podporu talentované mládeže České	EXISTENCE Víceletého výchovného systému práce s dětmi a mládeží	<i>Dokladem by měla být metodika, projekt, know how a další zveřejněné na webových stránkách</i>	Kontrolní činnost, jestli organizace má zpracovaný výchovný systém a tento je zveřejněn. Vypořádáno (viz. Kriterium 1)

Č.	Instituce / jméno	Připomínkový úsek (kapitola, strana)	Připomínka, komentář, podnět	Vypořádání s připomínkami
	republiky, o.s		organizace.	
2.		Tři roky nepřetržité celoroční práce s dětmi a mládeží	Jak je tato podmínka myšlena. Znamenalo by to, dle toho, jak je to formulováno, že od 1. ledna do 31. prosince každý den by se nepřetržitě s dětmi a mládeží pracovalo. Jen se ptám a to nepřetržitě by znamenalo celých 24 hodin denně?	Tato podmínka se musí zásadně přeformulovat, neboť jak je uvedena, tak tuto podmínku nemůže nikdo splnit. Vypořádáno – nepřetržitě změněno na SYSTEMATICKÉ
3.		METODIKA VZDĚLÁVÁNÍ	Nutno v každém případě rozdělit na dvě části a to vzdělávání dětí a mládeže a vzdělávání dospělých. Každé má naprosto jiný charakter a některé organizace se věnují výhradně jen vzdělávání dětí a mládeže a dospělí zásadně nevzdělávají, neboť dle svého zaměření a činnosti tuto oblast vůbec nepotřebují a nebyly by schopny ani případné vzdělávání dospělých zajistit, neboť při své činnosti si najímají pracovníky Akademie věd, učitele vysokých škol, odborníky z práce apod.	Rozdělit na dvě položky: -vzdělávání dětí a mládeže -vzdělávání dospělých Vypořádáno (viz. Cílová skupina v projektu)
4.		KVALIFIKOVANÍ VEDOUCÍ ORGANIZAČNÍCH JEDNOTEK	Pokud tyto organizace ke své činnosti potřebuje, ať jsou dle	Nutno zvážit, jak při hodnocení bodově ohodnotit ty

č.	Instituce / jméno	Připomínkový úsek (kapitola, strana)	Připomínka, komentář, podnět	<i>Vypořádání s připomínkami</i>
			vnitřních předpisů ,organizace. U organizací, které tyto ke své činnosti nepotřebují není možno hodnotit a tím by tyto organizace ztrácely body do hodnocení.	organizace, co tyto vedoucí nepotřebují a také nemají. Vypořádáno – netřeba zpracovávat (nejsou-li vedoucí splňují statutář)
5.		TRANSPARENTNÍ INFORMACE O ORGANIZACI (WEB,VÝROČNÍ ZPRÁVA).	V každém případě a také na tuto podmínku klást značný důraz, by měla každá organizace mít webové stránky a zde zveřejňovat všechny informace o své činnosti a jako základní informace by se měl zveřejnit statut, nebo jemu podobná informace a dále a metodika, projekt či jiná informace o práci této organizace s dětmi a mládeží.	V každém případě bych navrhol, aby tato podmínka byla jako zásadní a také uváděna a bodově zvýhodněna a to na prvním místě. Vypořádáno- PS souhlasí
6.		NEZJIŠTĚNY ZÁVAŽNÉ NEDOSTATKY PŘI REALIZACI PROJEKTŮ Z DOTACÍ JMK VE TŘECH POSLEDNÍCH LETECH	Zde se naskýtá otázka, jak tyto nedostatky zjistit. Bylo by tedy třeba kontrolního orgánu, který by činnost kontroloval a podával zprávu na JMK a tato byla i zveřejněna. Druhá věc se týká vyúčtování dotace. Tato by se měla společně se zprávou o akci zveřejnit na webových stránkách. Zde kontrolní činnost vykonává JMK a to po odevzdání zprávy a vyúčtování dotace.	Nemám zatím návrh, jak kontrolovat nedostatky při realizaci akce. Kontrolu vyúčtování provádí pracovníci JMK. Zde by bylo možné, po kontrole všech dotací vydat přehlednou tabulku s údaji o splnění, nebo nesplnění podmínek pro využití a vyúčtování dotace. Bude zpracováno v komentářích
7.		DEFINOVANÉ VEDENÍ, DOSTATEČNÁ KVALIFIKACE PRO VÝKON FUNKCE STATUTÁRNÍHO ZÁSTUPCE	Pro ustanovení statutárního zástupce by měly být podmínky ve statutu každé organizace.	Nedefinoval bych jakoukoliv kvalifikaci pro statutárního zástupce, požadoval bych ale

Č.	Instituce / jméno	Připomínkový úsek (kapitola, strana)	Připomínka, komentář, podnět	<i>Vypořádání s připomínkami</i>
			Tento odpovídá za chod a činnost organizace. Zde bych nijak neomezoval nějaké podmínky pro možnost výkonu statutárního zástupce a tuto věc ponechal na organizaci. Jen by bylo třeba uvést jeho jméno a další údaje na webových stránkách. Pokud organizace řádně funguje a plní své úkoly, nemá žádné nedostatky v činnosti a ve vyúčtováních dotací pak asi funguje správně. Zde bych jen hodnotil, jestli organizace má svého statutárního zástupce a jak tento funguje. Nepřisuzoval bych tomuto kritériu nějakou velkou váhu a též bodové hodnocení by mělo být jen velmi malé.	způsob jeho ustavení do funkce a to zakotvený ve statutu organizace. Vypořádáno
8.		EKONOMICKÉ KRITÉRIUM, OBRAT MIN.250000,-KČ V PŘEDCHOZÍCH DVOU LETECH	Tuto podmínku bych v zásadě úplně z hodnocení vyřadil. Jsou malé organizace, které budou mít daleko menší obrat a budou dobře, systematicky a také úspěšně pracovat s dětmi a mládeží a pak mohou být velké, movité organizace s velkým obratem, jejich práce s dětmi a mládeží není na patřičné úrovni a finance slouží k tomu, že s několika málo dětmi, či mladými studenty se přizívují	Buď toto kritérium vyřadit z hodnocení, nebo zveřejnit u každé organizace výši dotací a to všech jejích organizačních článků. PS návrh zamítla nelze, již ze zadání vyplývá nutnost ekonomického kritéria

Č.	Instituce / jméno	Připomínkový úsek (kapitola, strana)	Připomínka, komentář, podnět	<i>Vypořádání s připomínkami</i>
			<p>dospělí, kteří si při různých akcích a to hlavně do atraktivních zemí v zahraničí dělají laciné výlety. Velké organizace mají oproti těm menším jednu nespornou výhodu (což mohu dokázat) že dostávají velké (několika deseti milionové) dotace, další dotace dostanou od JMK, poté i od Magistrátu a nakonec si ještě místní složky požádají na městských částech, kde zase obdrží nezanedbatelné částky. Pokud by tento bod v hodnocení zůstal, bylo by velmi dobré, kdyby u každé organizace bylo uvedeno od koho a kolik prostředků a to zejména z dotační politiky státních orgánů tato získala.</p>	

Pracovní skupina se shodla na tomto znění a bodovém ohodnocení kvality organizace vstupující do procesu víceletého financování:

1. Existence víceletého
20 výchovně-vzdělávacího syst.
(30) práce s dětmi a mládeží
2. Tri roky celoroční systematic-
(15) ké práce s dětmi a mládeží
3. Vedoucí org. jednotek jsou
(16) kvalifikováni dle vnitřních předpisů
4. (10) transparentní info (web, vyhláška)
(15)
5. Žádná zvažná nedostatky při realizaci
projektů z dotací I MK v předchozích
(10) 3 letech
(15)
6. Kvalifikace pro výkon funkce statistika
(10) dle vnitřních předpisů
7. Ekonomická krit. - roční obrát
(10) min. 250 000,- v předchozích
2 letech

Financování víceletého programu by probíhalo následovně: bylo by financováno z kapitoly rozpočtu Volnočasové aktivity dětí a mládeže, kde by vznikla speciální podkapitola na víceleté financování (k diskuzi), která by se dofinancovala i z kapitoly sport a kultura. (viz. Tabulka)
Procenta: MTZ? Jednoleté a víceleté financování: vytváříme návrh, kolik procent z celkového rozpočtu určit na jednotlivé programy - bude potřeba určit, kolik zařízení bude skutečně potřebovat pravidelné financování na údržbu...MTZ - jedná se o skutečnou částku na údržbu, nikoliv na nákup nového zařízení.

Z diskuze vyplynul předběžný návrh MZT 20%, jednoleté 30%, víceleté 50%.

Rozdělení peněz konkrétním projektům:

- viz Domácí úkol
- jak krátit dotace?
- Model „lipsko“
- Model MŠMT?
- Osobohodiny + akce- nějaký poměr, zvýhodnění pravidelné a systematické práce
- Dořešíme na příští pracovní skupině